

הצגות של חבורות סופיות

© ארזים

8 בדצמבר 2016

1 חוג חבורה

הגדרה 1.1 תהי G חבורה ויהי R חוג קומוטטיבי עם יחידה. נגדיר את חוג החבורה:

$$R[G] = \left\{ \sum_{s \in G} a_s \cdot s \mid a_s \in R \right\}$$

את הכפל נגדיר על ידי

$$a_s s \cdot a_t t = a_s a_t st$$

עבור G אבליית נקבל חוג קומוטטיבי, ועבור G לא אבליית - חוג לא קומוטטיבי (זה נקרא גם אלגברת החוג).

אנחנו נתבונן במקרה הפרטי $\mathbb{C}[G]$. זוהי אלגברה, לאו דווקא קומוטטיבית, עם יחידה. ניתן להגדיר תורה אנלוגית לתורת ההצגות, עם מודולים מעל אלגברה, אבל אנחנו לא נעשה את זה.

מטרתנו - בהינתן כל ההצגות האי פריקות של G , לאפיין במדויק את $\mathbb{C}[G]$. נרצה להראות כי $\mathbb{C}[G]$ איזומורפית למכפלת אלגבראות מטריצות. במדויק, יהיו $\rho_i : G \rightarrow GL(W_i)$ כל ההצגות האי פריקות השונות של G . נסמן $n_i = \dim W_i$. אזי בבירור

$$\text{End}(W_i) \cong M_{n_i}(\mathbb{C})$$

כעת נוכל להגדיר לפי לינאריות, בהנתן ρ_i :

$$\tilde{\rho}_i : \mathbb{C}[G] \rightarrow \text{End}(W_i)$$

$$\tilde{\rho}_i \left(\sum a_s s \right) = \sum a_s \rho_i(s)$$

ועכשיו נוכל להגדיר:

$$\tilde{\rho} : \mathbb{C}[G] \rightarrow \prod_i \text{End}(W_i)$$

$$\tilde{\rho} \left(\sum a_s s \right) = \left(\tilde{\rho}_i \left(\sum a_s s \right) \right)_i$$

טענה 1.2 $\tilde{\rho}$ היא איזומורפיזם.

הוכחה: בבירור זו העתקה לינארית, וקל לראות שמימד המרחב $\mathbb{C}[G]$ הוא $|G|$ בעוד מרחב המכפלה הוא

$$\sum_i n_i^2 = |G|$$

ולכן מספיק להוכיח כי $\tilde{\rho}$ על. אחרת, קיימת תבנית לינארית לא טריוויאלית על

$$\prod_i \text{End}(W_i)$$

שמתאפסת על כל התמונה. $\tilde{\rho}$ נותנת לנו למעשה $\sum n_i^2$ מספרים מרוכבים, שהם $\rho_i^{k,l}(s)$ (הכניסה (k,l) של המטריצה $(\rho_i(s))$). ראינו מיחסי אורתוגונליות:

$$\left(\rho_i^{k,l}, \rho_i^{k',l'}\right) = \frac{1}{n_i} \delta_{i,i'} \delta_{k,k'} \delta_{l,l'}$$

לכן בפרט מתקבלת סדרה אורתוגונלית, ולכן בלתי תלוייה לינארית - לכן לא ייתכן יש קומבינציה לינארית שלהם שמתאפסת. לכן $\tilde{\rho}$ אכן על, וסיימנו. ■

טענה 1.3 (נוסחת היפוך פורייה) יהי $(u_i)_{1 \leq i \leq n}$ איבר של $\prod \text{End}(W_i)$, כך שמתקיים $u = \sum_{s \in G} u(s) s$. אזי המקדם $u(s)$ של u באיבר s הוא

$$u(s) = \frac{1}{|G|} \sum_i n_i \text{Tr}_{W_i}(\rho_i(s^{-1}) u_i)$$

הוכחה: לפי לינאריות, מספיק להניח כי $u = t \in G$. אזי $u(s) = \delta_{t,s}$. כמו כן, $u_i = \tilde{\rho}_i(u) = \rho_i(t)$ אזי מתקיים

$$\text{Tr}_{W_i}(\rho_i(s^{-1}) u_i) = \text{Tr}_{W_i}(\rho_i(s^{-1}) \rho_i(t)) = \text{Tr}_{W_i}(\rho_i(s^{-1}t)) = \chi_i(s^{-1}t)$$

לכן נשאר להראות

$$\delta_{t,s} = \frac{1}{|G|} \sum_i n_i \chi_i(s^{-1}t)$$

ואת הנוסחה הזו הוכחנו בעבר, כשעסקנו בתורת הכרטקטרים. אם $s = t$, נקבל

$$1 = \frac{1}{|G|} \sum_i n_i \chi_i(1) = \frac{1}{|G|} \sum_i n_i^2 = 1$$

ואם $s \neq t$ נקבל

$$0 = \sum_i n_i \chi_i(s)$$

■

כפי שראינו.

1.1 המרכז של $\mathbb{C}[G]$

הגדרה 1.4 המרכז של $\mathbb{C}[G]$, $\text{Cent}\mathbb{C}[G]$ הוא אוסף כל האיברים המתחלפים עם כל איברי $\mathbb{C}[G]$ (באופן שקול, עם כל איברי G).

דוגמא ניקח מחלקת צמידות C של G . ניקח את

$$e_C = \sum_{s \in C} s$$

זהו איבר מרכזי, שכן

$$te_Ct^{-1} = t \left(\sum_{s \in C} s \right) t^{-1} = \sum_{s \in C} tst^{-1} = \sum_{u \in C} u = e_C$$

יהי $\sum u_s s \in \text{Cent}\mathbb{C}[G]$. ברור לחלוטין שהיא פונקציית מחלקות על G , שכן

$$t \left(\sum u_s s \right) t^{-1} = \sum u_s s$$

לכן e_C שהגדרנו קודם יהוו בסיס, כאשר ניקח כל מחלקת צמידות. לכן המרכז הוא מרחב ווקטורי מעל \mathbb{C} מממד h (כמות מחלקות הצמידות).
 כעת, בהינתן $\rho_i : G \rightarrow GL(V)$ הצגה אי פריקה, ראינו את ההרחבה הלינארית $\tilde{\rho}_i : \mathbb{C}[G] \rightarrow \text{End}(W_i)$.

טענה 1.5 ההומומורפיזם $\tilde{\rho}$ מעביר את $\text{Cent}\mathbb{C}[G]$ לקבוצת ההומומורפיזם של W_i , ומגדיר הומומורפיזם של אלגבראות

$$\omega_i : \text{Cent}\mathbb{C}[G] \rightarrow \mathbb{C}$$

אם $u = \sum u(s) s \in \text{Cent}\mathbb{C}[G]$ אז

$$\omega_i(u) = \frac{1}{n_i} \text{Tr}_{W_i}(\tilde{\rho}_i(u)) = \frac{1}{n_i} \sum_{s \in G} u(s) \chi_i(s)$$

הוכחה: ההעתקה $\tilde{\rho}_i$ בבירור על, ולכן מעבירה את המרכז למרכז - והמרכז של $\text{End}(W_i)$ הוא בדיוק ההומומורפיזם. עבור החישוב המדויק של הקבוע, כל איבר במרכז הוא פונקציית מחלקות, וראינו שעבור פונקציית מחלקות f , ההעתקה

$$\rho_f = \sum f(t) \rho_t$$

היא הומומורפיזם עם קבוע

$$\lambda = \frac{1}{n_i} \sum_{t \in G} f(t) \chi_i(t)$$

כמו שרצינו. ■

טענה 1.6 המשפחה ω_i , עבור $1 \leq i \leq h$, נותנת איזומורפיזם
 $\text{CentC}[G] \cong \mathbb{C}^h = \mathbb{C} \times \mathbb{C} \times \dots \times \mathbb{C}$

הוכחה: נוכל לזהות את $\mathbb{C}[G]$ עם

$$\prod_{i=1}^h \text{End}(W_i)$$

ולכן נוכל לזהות את המרכזים. המרכז של $\text{End}(W_i)$ הוא בדיוק אוסף ההומומורפיזמים, שאיזומורפי למרחב \mathbb{C} , ולכן המרכז של המכפלה הוא מכפלה של כל אלה - כלומר \mathbb{C}^h . ברור כי ω_i נותנות את האיזומורפיזם הזה. ■

1.2 שלמות ותכונות בסיסיות של איברים שלמים

למה 1.7 תהי A חבורה אבלית נוצרת סופית. תהי $B \leq A$ תת חבורה. אזי גם B אבלית ונוצרת סופית.

זו טענה מאלגברה ב1, שלא נוכיח.

הגדרה 1.8 יהי R חוג קומוטטיבי ויהי $x \in R$. אומרים כי x שלם מעל \mathbb{Z} אם יש $1 \leq n \in \mathbb{Z}$ וגם $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ כד שמתקיים

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n = 0$$

דוגמאות $\sqrt{2} \in \mathbb{R}$ שלם:

$$x^2 - 2 = 0$$

לעומת זאת, $\sqrt{\frac{1}{2}}$ אינו שלם (אולי נראה את ההוכחה מאוחר יותר). גם $\frac{1}{2}$ אינו שלם. 2 כן שלם.

הגדרה 1.9 מספר מרוכב $z \in \mathbb{C}$ השלם מעל \mathbb{Z} נקרא מספר שלם אלגברי.

למה 1.10 יהי $x \in \mathbb{Q}$. אם x שלם אלגברי, אזי $x \in \mathbb{Z}$.

הוכחה: נניח בשלילה כי $x \notin \mathbb{Z}$. נכתוב

$$x = \frac{p}{q}$$

כאשר $p, q \in \mathbb{Z}$, $q \geq 2$, $\text{gcd}(p, q) = 1$. אם כן, מקבלים כי קיימים שלמים עבורם

$$p^n + a_1 q p^{n-1} + \dots + a_n q^n = 0$$

מכאן רואים כי p^n מתחלק ב- q , אבל $\text{gcd}(p, q) = 1$ ולכן זו סתירה. ■

מסקנה 1.11 (פיתגורס) $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

הוכחה: $\sqrt{2}$ שלם אלגברי, לכן אם היה רציונאלי הוא היה שלם. אבל ברור כי $(\pm 1)^2 \neq 2, 0^2$, ולכל $x \in \mathbb{Z}$ אחר מתקיים $x^2 \geq 4$, ולכן אין פיתרון בתוך \mathbb{Z} עבור $x^2 - 2 = 0$. ■

טענה 1.12 יהי R חוג קומוטטיבי המכיל את \mathbb{Z} , ויהי $x \in R$. נסמן

$$\mathbb{Z}[x] = \{b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m \mid b_0, \dots, b_m \in \mathbb{Z}\}$$

אזי התנאים הבאים שקולים:

1. x שלם מעל \mathbb{Z} .
2. תת החוג $\mathbb{Z}[x]$ של R , הנוצר על ידי x , הוא נוצר סופית כחבורה אבלית.
3. קיימת תת חבורה נוצרת סופית $A \subseteq R$ כך שמתקיים

$$A \supseteq \mathbb{Z}[x]$$

הוכחה: $2 \Rightarrow 3$: ברור, ניקח $A = \mathbb{Z}[x]$. $3 \Rightarrow 2$: נוצרת סופית כתת חבורה של חבורה אבלית נוצרת סופית. $1 \Rightarrow 2$: שלם, כלומר קיימים שלמים עבורם

$$x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n = 0$$

נגדיר $g_0 = 1, g_1 = x, g_2 = x^2$, וכן הלאה עד $g_{n-1} = x^{n-1}$. כל האיברים הללו שייכים לחבורה $\mathbb{Z}[x]$. אזי נקבל כי

$$x^n \in \langle g_0, g_1, \dots, g_{n-1} \rangle$$

כמו כן,

$$x^{n+1} = x^n \cdot x \in \langle g_0, \dots, g_{n-1} \rangle$$

לכן באינדוקציה $\mathbb{Z}[x] = \langle g_0, \dots, g_{n-1} \rangle$. $2 \Rightarrow 1$: נגדיר

$$R_n = \langle 1, x, \dots, x^{n-1} \rangle$$

כמובן מתקיים $R_n \subseteq R_{n+1}$, וכן

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} R_n = \mathbb{Z}[x]$$

מההנחה, $\mathbb{Z}[x]$ היא חבורה אבלית נוצרת סופית. ניקח g_1, \dots, g_r יוצרים. כעת, לכל i קיים n_i כך שמתקיים $g_i \in R_{n_i}$. נגדיר

$$m = \max n_i$$

אזי $m \geq n_i$ לכל i , ולכן

$$R_m \supseteq R_{n_i} \ni g_i$$

לכל i . לכן $R_m = \mathbb{Z}[x]$. כלומר $\{1, x, \dots, x^{m-1}\}$ יוצרים את $\mathbb{Z}[x]$, ובפרט

$$x^m = a_0 + a_1x + \dots + a_{m-1}x^{m-1}$$

■

ולכן x שלם מעל \mathbb{Z} .

דוגמא נסתכל על $\mathbb{Z}[x]$. זהו תת חוג של \mathbb{R} . נרצה לדעת האם הוא נוצר סופית. עבור $\sqrt{2}$ כן, ועבור $\frac{1}{2}$ לא. גם ברור כי עבור $\sqrt{\frac{1}{2}}$ החוג לא נוצר סופית, כי הוא מכיל את זה של $\frac{1}{2}$.

מסקנה 1.13 אם R חוג שמכיל את \mathbb{Z} ונוצר סופית כחבורה אבלית, אזי כל איבר של R הוא שלם מעל \mathbb{Z} .

הוכחה: יהי $x \in R$. אזי $\mathbb{Z}[x] \subseteq R$, ולכן תנאי 3 מהטענה הקודמת מתקיים, ולכן x שלם מעל \mathbb{Z} .

■

מסקנה 1.14 האיברים של R שהם שלמים מעל \mathbb{Z} מהווים תת חוג של R . כלומר אם x, y שלמים מעל \mathbb{Z} , אז גם $x \pm y, x \cdot y$ שלמים מעל \mathbb{Z} .

הוכחה: יהיו $x, y \in R$. נגדיר $\mathbb{Z}[x, y]$ - תת החוג המינימלי המכיל את x, y , כלומר כל האיברים מהצורה

$$\sum_{i,j} a_{i,j} x^i y^j$$

נניח כי x, y שלמים מעל \mathbb{Z} . אזי $\mathbb{Z}[x] = \langle 1, x, \dots, x^{n-1} \rangle$ וכן $\mathbb{Z}[y] = \langle 1, y, \dots, y^{m-1} \rangle$ אז נקבל

$$\mathbb{Z}[x, y] = \langle x^i y^j \mid 0 \leq i \leq n, 0 \leq j \leq m \rangle$$

■

זו חבורה נוצרת סופית ולכן כל איבריה שלמים - כולל $x \pm y, x \cdot y$.

טענה 1.15 יהי χ כרקטר של הצגה ρ של חבורה סופית G . אזי $\chi(s)$ הוא מספר שלם אלגברי לכל $s \in G$.

הוכחה: החבורה סופית, ולכן הכרקטר הוא סכום של שורשי יחידה - בפרט שלם אלגברי כסכום של שלמים אלגבריים. ■

טענה 1.16 נסתכל על החוג הקומוטטיבי $\text{CentC}[G]$ וניקח בו איבר $u = \sum u(s)s$. נניח כי כל $u(s)$ שלמים אלגבריים, אזי u שלם מעל \mathbb{Z} .

הוכחה: ניקח את מחלקות הצמידות C_i של G , עבור $1 \leq i \leq h$. נכתוב

$$e_i = \sum_{s \in C_i} s \in \text{CentC}[G]$$

אזי, עבור s_i נציגים של C_i , מתקיים

$$u = \sum u(s_i)e_i$$

$u(s_i)$ שלמים אלגבריים מההנחה, נותר להראות כי e_i שלמים אלגבריים. נגדיר

$$R = \mathbb{Z}e_1 + \cdots + \mathbb{Z}e_h$$

■ זהו תת חוג נוצר סופית. לכן כל e_i שלם אלגברי, כאיבר של תת חוג נוצר סופית.